



Inspectierapport

Villa Bloom Benoordenhout B.V. (KDV)

Utenbroekestraat 4

2597 PH 's-Gravenhage

Registratienummer 102683347

Toezichthouder:	GGD Haaglanden
In opdracht van gemeente:	's-Gravenhage
Datum inspectie:	19-07-2023
Type onderzoek:	Jaarlijks onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	12-10-2023

Inhoudsopgave

Het onderzoek.....	3
Onderzoeksopzet.....	3
Beschouwing	4
Advies aan College van B&W	4
Observaties en bevindingen.....	5
Pedagogisch klimaat	5
Personeel en groepen	8
Veiligheid en gezondheid.....	12
Overzicht getoetste inspectie-items	13
Pedagogisch klimaat	13
Personeel en groepen	13
Veiligheid en gezondheid.....	15
Gegevens voorziening.....	16
Opvanggegevens	16
Gegevens houder.....	16
Gegevens toezicht.....	16
Gegevens toezichthouder (GGD)	16
Gegevens opdrachtgever (gemeente).....	16
Planning	17
Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum.....	18

Het onderzoek

Onderzoekopzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 2 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd jaarlijks onderzoek.

De kwaliteit van de opvang van kinderen in hun eerste levensjaren is van grote invloed op de ontwikkeling van kinderen. Daarom stelt de rijksoverheid kwaliteitseisen aan kindercentra, gastouderbureaus en gastouders.

Die kwaliteitseisen gelden voor:

- registratie in het Landelijk Register Kinderopvang,
- pedagogisch klimaat: beleid en praktijk,
- personeel en stabiliteit van de opvang,
- veiligheid en gezondheid,
- accommodatie en inrichting,
- ouderrecht.

Deze kwaliteitseisen zijn vastgelegd in de Wet kinderopvang (Wko). Sinds 2019 is de Wko aangevuld met nieuwe kwaliteitsmaatregelen door middel van de wet Innovatie Kwaliteit Kinderopvang (IKK). De nieuwe maatregelen zijn met name gericht op het verhogen van de pedagogische kwaliteit in de praktijk. Ze zijn vastgelegd in een besluit (Besluit kwaliteit kinderopvang) en ministeriële regelingen.

Iedere locatie waar kinderopvang (dagopvang en buitenschoolse opvang) wordt aangeboden, wordt in opdracht van de gemeente, tenminste 1 keer per jaar geïnspecteerd door een toezichthouder van de GGD. Dit inspectierapport geeft per geïnspecteerd onderdeel een omschrijving van de observaties en bevindingen van de toezichthouder.

Toezicht op maat:

Om meer maatwerk bij het toezicht in de kinderopvang mogelijk te maken werken de GGD'en in Nederland bij de inspectie volgens een model voor risicogestuurd toezicht. Het rapport dat voor u ligt, is op basis hiervan tot stand gekomen.

Bij risicogestuurd toezicht ligt de nadruk vooral op die zaken die het meest direct bijdragen aan de kwaliteit van de kinderopvang. Dit betekent dat intensiever zal worden geïnspecteerd waar nodig en minder intensief waar is gebleken dat dit kan.

Achter in het rapport staat het overzicht van alle inspectieonderdelen uit de Wko waar dit inspectieonderzoek uit bestaat heeft. Indien het kindercentrum een schriftelijke reactie op het inspectierapport heeft gegeven kunt u deze vinden op de laatste bladzijde.

Voor een uitgebreidere uitleg over het inspectieproces en de verantwoordelijkheden voor het toezicht en de handhaving op de kwaliteit verwijzen wij naar www.rijksoverheid.nl.

Beschouwing

Villa Bloom Benoordenhout maakt onderdeel uit van kinderopvangorganisatie Villa Bloom B.V. De locatie Benoordenhout is een kinderdagverblijf met 4 groepen en biedt opvang aan maximaal 59 kinderen in de leeftijd van 0-4 jaar. Het kindercentrum is gevestigd in de wijk Benoordenhout en biedt Nederlandse **en** Engelstalige kinderopvang.

Deze locatie doet mee aan het experiment meertalige dagopvang. De beoordeling van de voorwaarden die gelden voor het experiment is uitgewerkt in de toelichting bij de voorwaarde "Gebruik van de voorgeschreven voertaal". Deze beoordeling is geen onderdeel van mogelijke handhaving door de gemeente, maar zijn ter informatie aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Deze locatie is geopend sinds 2016.

Advies aan College van B&W

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingbeleid.

Tijdens dit inspectieonderzoek zijn, in het kader van 'Toezicht op maat', de voorwaarden uit de Wet kinderopvang beoordeeld die het meest direct bijdragen aan de kwaliteit van de kinderopvang.

Op de onderzochte items zijn de volgende overtredingen geconstateerd:

- Domein: 'Personeel en groepen'; Inspectie-item: 'Stabiliteit van de opvang voor kinderen'.
- Domein: 'Personeel en groepen'; Inspectie-item: 'Opleidingseisen'.

Met betrekking tot de overtreding ten aanzien van het inspectie-item 'Opleidingseisen' adviseert de toezichthouder niet handhavend op te treden vanwege de doelgroep van dit kindercentrum, namelijk expat ouders. Er wordt tijdens de opvang op de twee groepen 'Cuddlefish' en 'Jellyfish' Engels gesproken. Een deel van de pedagogisch medewerkers is niet van Nederlandse afkomst en heeft scholing in het buitenland gevolgd. Zij beschikken dus niet over een beroepskwalificatie volgens de Nederlandse cao normen (of de Wko). Er zijn afspraken met de gemeente gemaakt die een uitzondering mogelijk maken.

Zie voor meer informatie het betreffende onderdeel in dit rapport.

Observaties en bevindingen

Pedagogisch klimaat

Pedagogisch beleid

Inleiding

Ieder kindercentrum dient een pedagogisch beleidsplan te hebben.

In dit document moet de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de aspecten van verantwoorde kinderopvang omschreven staan. Hiermee wordt bedoeld dat een uitwerking van de 4 pedagogische basisdoelen van Marianne Riksen-Walraven moet staan omschreven waarbij rekening wordt gehouden met de verschillende ontwikkelingsfasen.

Daarnaast moeten zaken als de indeling en grootte van de groepen, de inzet van beroepskrachten, het mentorschap en het wenbeleid terug te lezen zijn.

Beoordeling door toezichthouder

Inhoudelijk is het pedagogisch beleid tijdens een eerder inspectieonderzoek beoordeeld. Tijdens dit jaarlijkse inspectieonderzoek is beoordeeld of de praktijk overeenkomt met het pedagogisch beleid. De toezichthouder oordeelt dat dit het geval is.

Er wordt voldaan aan de wettelijk gestelde kwaliteitseisen.

Pedagogische praktijk

Inleiding

Een belangrijk onderdeel van het inspectiebezoek bestaat uit het observeren van het pedagogisch klimaat in de groep(en) van dit kindercentrum. Het oordeel van de toezichthouder komt tot stand door een veelheid aan waarnemingen tijdens deze observatie. Ook worden vragen gesteld aan de beroepskrachten.

Bij het beoordelen van de observatie wordt uitgegaan van de 4 pedagogische basisdoelen van Marianne Riksen-Walraven, die zijn benoemd in de Memorie van Toelichting bij de Wet kinderopvang (2005).

De houder draagt er zorg voor dat:

- **basisdoel 'Het bieden van emotionele veiligheid'**: Op een sensitieve en responsieve manier met kinderen wordt omgegaan, respect voor de autonomie van kinderen wordt getoond en grenzen worden gesteld aan en structuur wordt geboden voor het gedrag van kinderen, zodat kinderen zich emotioneel veilig en geborgen kunnen voelen.
- **basisdoel 'Het ontwikkelen van persoonlijke competentie'**: Kinderen spelenderwijs worden uitgedaagd in de ontwikkeling van hun motorische vaardigheden, cognitieve vaardigheden, taalvaardigheden en creatieve vaardigheden, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger te functioneren in een veranderende omgeving.
- **basisdoel 'Het ontwikkelen van sociale competentie'**: Kinderen worden begeleid in hun interacties, waarbij hen spelenderwijs sociale kennis en vaardigheden worden bijgebracht, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger relaties met anderen op te bouwen en te onderhouden.

- **basisdoel 'Het overdragen van normen en waarden'**: Kinderen worden gestimuleerd om op een open manier kennis te maken met de algemeen aanvaarde waarden en normen in de samenleving met het oog op een respectvolle omgang met anderen en een actieve participatie in de maatschappij.

In het kader van het bieden van verantwoorde kinderopvang, dient de houder zorg te dragen voor deze vier basisdoelen waarbij rekening gehouden wordt met de ontwikkelingsfase waarin kinderen zich bevinden.

Observatie pedagogische praktijk:

Tijdens de observatie van de pedagogische praktijk maakt de toezichthouder gebruik van het 'Veldinstrument observatie pedagogische praktijk' (opgesteld door GGD GHOR Nederland, versie 2014). Aan de hand van dit instrument worden de 4 pedagogische basisdoelen beoordeeld. Er worden in het rapport minimaal 2 basisdoelen omschreven. Per basisdoel worden één of meerdere observatiecriteria toegelicht.

Onderstaande beschrijvingen, die cursief zijn weergegeven, zijn aan dit instrument ontleend en tijdens het onderzoek op locatie geconstateerd.

De observatie heeft plaatsgevonden op woensdag 19 juli 2023 vanaf 10:00 uur. De toezichthouder heeft geobserveerd tijdens vrij buitenspel en een eetmoment.

Basisdoel Het bevorderen van de ontwikkeling van persoonlijke competentie.

Criterium uit het observatie-instrument: *'Kinderen hebben de mogelijkheid om (leer)ervaringen op te doen dankzij de groep, spelmateriaal, activiteiten aanbod en inrichting'.*

Omschrijving bij het criterium: *'Kinderen gaan dagelijks een (vast) deel van de tijd naar buiten. In de buitenruimte is spelmateriaal aanwezig; kinderen worden aangezet tot individueel en gezamenlijk spel. De beroepskrachten maken gebruik van de omgeving om de leefwereld van kinderen te verbreden, in aansluiting op de interesse'.*

Observatie buitenruimte:

De peutergroepen spelen buiten. Er is een speelhuisje, een keukentje en een zandbak aanwezig. Daarbij spelen kinderen op de fietsen en zijn er schepmaterialen beschikbaar. Er ontstaat een gesprekje tussen de beroepskracht en de kinderen over insecten, naar aanleiding van de dieren die de kinderen zien in de tuin. De beroepskrachten reageren op de kinderen door de kleuren van de insecten te benoemen en met elkaar naar de boom in de buitenruimte te kijken.

De babygroepen komen ook buitenspelen. Er is een apart gedeelte in de tuin waar de babygroepen verblijven. Er zijn lage babyschommels, een zandbak met schepmaterialen en lage fietsjes aanwezig. De toezichthouder ziet hoe kinderen het zand voelen en proberen te scheppen. De beroepskrachten observeren het spel terwijl ze bij de kinderen in de zandbak te zitten. De toezichthouder hoort en ziet dat de beroepskrachten er alert op zijn, dat het zand niet in het gezicht van de kinderen mag komen. Op het moment dat een kind iets uit het zand in zijn mond wil stoppen ziet de beroepskracht dit en grijpt ze op een rustige manier in.

Basisdoel Het bevorderen van de socialisatie van kinderen; de overdracht van normen en waarden.

Criterium uit het observatie-instrument: *'Oefenen van gedeelde verantwoordelijkheid en respectvol samenzijn'*.

Omschrijving bij het criterium: *'De beroepskrachten bouwen het dagprogramma op met vaste rituelen en bekende afspraken. Kinderen weten wat er gaat gebeuren en wat van hen wordt verwacht'*.

Observatie eetmoment:

De peutergroepen zitten aan tafel om een warme lunch te eten. De tafel is gedekt met borden, lepels en vorken. Het warme eten is nog niet klaar. Eén van de kinderen moet huilen en de beroepskracht troost het kind door hem zijn knuffel te geven en zachtjes met het kind te praten. Vervolgens vertelt de beroepskracht dat het eten er zo aankomt. Er wordt het lied: 'De wielen van de bus' met de kinderen gezongen.

Het eten is gebracht en de toezichthouder ziet hoe een deel van de kinderen zelfstandig eet. Sommige kinderen worden ondersteund door een beroepskracht die hen een lepel met eten aanreikt. Aan tafel ontstaat een kort gesprekje over de twee verschillende maaltijden die er zijn. De kinderen laten merken dat ze het lekker vinden door geluid te maken. Op het moment dat de kinderen klaar zijn met eten ruimen ze hun bord zelfstandig op door deze in de blauwe bak te leggen. Sommige kinderen lopen naar de vuilnisbak om resterend eten weg te gooien. De kinderen pakken zelfstandig water uit de watertap.

Beoordeling door toezichthouder:

Op basis van de observaties op de groepen tijdens het inspectiebezoek concludeert de toezichthouder dat de houder zorg draagt voor het waarborgen van de 4 pedagogische basisdoelen.

De toezichthouder oordeelt dan ook dat de pedagogische praktijk voldoet.

Gebruikte bronnen

- Interview manager/ locatieverantwoordelijke (tijdens en na inspectiebezoek)
- Gesprek beroepskracht(en) (tijdens inspectiebezoek)
- Observatie(s) (tijdens inspectiebezoek)
- Pedagogisch beleidsplan (Villa Bloom pedagogisch beleidsplan 2023 daycare)

Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang

Inleiding

Iedereen die werkt of structureel aanwezig is op een plek waar kinderen worden opgevangen, moet zich registreren in het Personenregister Kinderopvang (PRK).

Dit kan alleen met een geldige Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG).

Na inschrijving start de continue screening. Hiermee wordt doorlopend gecontroleerd of iemand strafbare feiten heeft gepleegd die niet samengaan met werken in de kinderopvang. De houder van het kindercentrum moet ervoor zorgen dat die personen die inschrijfplichtig zijn, zijn ingeschreven en gekoppeld aan de kinderopvangorganisatie alvorens zij kunnen starten met hun werkzaamheden/aanwezig mogen zijn op het kindercentrum.

Beoordeling door toezichthouder

De toezichthouder heeft de inschrijving en koppeling in het PRK beoordeeld van de houder en alle beroepskrachten en andere medewerkers, zoals de pedagogisch coach, die werkzaam zijn op dit kindercentrum. Hiernaast ook van de medewerkers die op basis van een andere overeenkomst met de houder structureel tijdens opvanguren werkzaam zijn (minimaal een half uur per 3 maanden) bij deze locatie, bijvoorbeeld stagiaires.

De houder heeft er zorg voor gedragen dat alle beoordeelde werknemers voor aanvang van de werkzaamheden zijn ingeschreven in het PRK en zijn gekoppeld aan het kindercentrum.

Er wordt voldaan aan de wettelijk gestelde kwaliteitseisen.

Opleidingseisen

Inleiding

Om in de kinderopvang te mogen werken als beroepskracht of als pedagogisch beleidsmedewerker/coach moet men voldoen aan de kwalificatie-eisen uit de cao Kinderopvang. De kinderopvangorganisatie kan er voor kiezen de functie pedagogisch beleidsmedewerker/coach te splitsen. In de cao zijn geen kwalificatie-eisen gesteld aan de specifieke (deel-)functie van beleidsmedewerker. Het is aan de werkgever om te beoordelen of iemand aan het functieprofiel voldoet.

Beoordeling door toezichthouder

De beroepskwalificaties van alle beroepskrachten werkzaam bij dit kindercentrum zijn beoordeeld. Daarnaast is de beroepskwalificatie van de pedagogisch coach beoordeeld.

Op dit kindercentrum zijn 17 beroepskrachten werkzaam. Van deze beroepskrachten beschikken 16 over een beroepskwalificatie conform de Cao Kinderopvang. Dit voldoet.

De beroepskwalificatie van één beroepskracht voldoet niet. Zij heeft een EVC-procedure (= Erkenning van eerder Verworven Competenties) doorlopen en deze afgerond. Om een EVC-certificaat om te kunnen laten zetten in een erkend PW 3-diploma moet er nog een taaltoets worden behaald. Gezien de niet Nederlandse nationaliteit van deze medewerker, is deze taaltoets niet haalbaar.

Aangezien de voertaal op groep 'Cuddlefish' en 'Jellyfish' Engels is, is het advies aan de gemeente Den Haag om, in deze specifieke situatie, niet handhavend op te treden, conform de met de gemeente gemaakte afspraken. Uit de brief van de afdeling Handhaving Den Haag van 10-01-2020/OCW2019.7783 blijkt dat dit diploma gedoogd wordt vanwege de Engelse voertaal op twee groepen.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

Beroepskrachten beschikken over een passende opleiding zoals opgenomen in de meest recent aangevangen cao Kinderopvang.
(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 2 Wet kinderopvang; art 6 lid 1, 2 en 19a Besluit kwaliteit kinderopvang; art 7 lid 1 Regeling Wet kinderopvang)

Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs

Inleiding

In de Wet kinderopvang is bepaald hoeveel beroepskrachten werkzaam moeten zijn per aantal aanwezige kinderen. Dit wordt de beroepskracht-kindratio (BKR) genoemd. Op de website 1ratio.nl kan worden uitgerekend hoeveel beroepskrachten er minimaal per groep ingezet moeten worden.

Daarnaast staat in de Wko vermeld onder welke voorwaarden tijdelijk mag worden afgeweken van deze BKR en dat dit door de houder moet worden vastgelegd in het pedagogisch beleidsplan.

Beoordeling door toezichthouder

De toezichthouder heeft tijdens dit inspectieonderzoek alleen de voorwaarde met betrekking tot het inzetten van voldoende beroepskrachten in verhouding tot het aantal aanwezige kinderen per stamgroep en hun leeftijd beoordeeld. Op basis van het aantal aanwezige kinderen en werkzame beroepskrachten constateert de toezichthouder dat op het moment van het inspectiebezoek is voldaan aan de beroepskracht-kindratio.

Er wordt voldaan aan de wettelijk gestelde kwaliteitseis.

Stabiliteit van de opvang voor kinderen

Inleiding

Voor een goede ontwikkeling van een kind zijn de omgeving en stabiliteit erg belangrijk. Om dit te borgen voor de kinderen zijn in de Wet kinderopvang voorwaarden vastgelegd met betrekking tot onder andere een vaste groepsindeling, vaste beroepskrachten, vaste groepsruimte en een dagritme.

Bij de uitwerking hiervan naar de praktijk dient de kinderopvangorganisatie het belang van het kind voorop te stellen.

Groepsindeling

Ieder kind dient ingedeeld te zijn in een vaste stamgroep.

Indien een kind op één andere stamgroep dan zijn eigen wordt opgevangen dienen ouders hiervoor vooraf schriftelijk toestemming te geven. Deze schriftelijke toestemming dient de volgende informatie te bevatten:

- naam van het kind
- de overeengekomen periode
- welke andere stamgroep het betreft
- akkoord van de ouders

Beoordeling door toezichthouder

De toezichthouder heeft tijdens dit inspectieonderzoek de kwaliteitseis met betrekking tot de groepsindeling en groeps grootte beoordeeld.

Kindercentrum Villa Bloom Benoordenhout B.V. heeft 4 stamgroepen:

Naam basisgroep	Leeftijd	Max groeps grootte	Gesproken taal PM-ers
Dolfijnen	0 - 2 jaar	12	Nederlands
The Cuddlefish	0 - 2 jaar	12	Engels
Walvissen	2 - 4 jaar	16	Nederlands
Jellyfish	2 - 4 jaar	16	Engels

Alle kinderen zijn ingedeeld in één van deze groepen. Dit voldoet aan de wettelijke eisen.

Tijdens dit inspectieonderzoek zijn de toestemmingsformulieren opvang in de tweede stamgroep beoordeeld aangezien drie kinderen van de peutergroep op een andere stamgroep werden opgevangen dan hun eigen stamgroep. Dit betreft groep Walvissen en Jellyfish. De toezichthouder concludeert dat de ouders op twee van de drie toestemmingsformulieren naderhand akkoord hebben gegeven op de opvang in de tweede stamgroep. Schriftelijke toestemming moet echter vooraf, dat wil zeggen voorafgaande aan datum opvang op tweede stamgroep, gegeven worden.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

Bij dagopvang vindt de opvang plaats in stamgroepen. Een kind wordt opgevangen in één stamgroep. De maximale groeps grootte wordt bepaald op grond van tabel 1 in bijlage 1, onderdeel a van het Besluit kwaliteit kinderopvang.

Indien een stamgroep wordt gecombineerd met een basisgroep wordt de maximale grootte van de gecombineerde groep bepaald op grond van bijlage 1, onderdeel c van het Besluit kwaliteit kinderopvang.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 1, 2, 7, 8, 9 en 10 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Gebruik van de voorgeschreven voertaal

Inleiding

Op ieder kindercentrum dient de Nederlandse taal als voertaal te worden gebruikt. Indien de herkomst van de kinderen in specifieke omstandigheden daartoe noodzaakt, mag een andere taal mede als voertaal worden gesproken. Het gebruik van deze andere taal moet overeenkomen met de door de houder van het kindercentrum vastgestelde gedragscode.

Beoordeling door toezichthouder

Op deze locatie wordt zowel Nederlands als Engels gesproken met de kinderen. Er zijn in principe twee beroepskrachten in elke groep aanwezig, van wie de ene Engels spreekt met de kinderen en de andere Nederlands.

De voorwaarde voor het gebruik van de Nederlandse taal als voertaal is niet van toepassing als wordt deelgenomen aan het experiment meertalige dagopvang, zoals bij Villa Bloom Benoordenhout het geval is. Om die reden wordt dit item als niet beoordeeld opgenomen in het rapport.

Gebruikte bronnen

- Interview manager/ locatieverantwoordelijke (tijdens en na inspectiebezoek)
- Gesprek beroepskracht(en) (tijdens inspectiebezoek)
- Observatie(s) (tijdens inspectiebezoek)
- Personenregister Kinderopvang
- Landelijk Register Kinderopvang
- Toestemmingsformulier(en) (opvang in tweede stamgroep)
- Diploma/kwalificatie beroepskrachten
- (Praktijk)leerovereenkomst
- Arbeidsovereenkomst(en) leerlingen; BBL/PMIO/BOL
- Presentielijsten (dag van bezoek)
- Personeelsrooster (dag van bezoek)
- Pedagogisch beleidsplan (Villa Bloom pedagogisch beleidsplan 2023 daycare)
- Diploma/kwalificatie pedagogisch beleidsmedewerker(s)

Veiligheids- en gezondheidsbeleid

Inleiding

In het belang van de kinderen is het noodzakelijk dat de houder een veiligheids- en gezondheidsbeleid heeft opgesteld. Aan dit beleid en de uitvoering hiervan in de praktijk worden wettelijke eisen gesteld.

Vierogenprincipe

Kinderdagverblijven moeten werken volgens het vierogenprincipe. Dit principe houdt in dat de opvang op zodanige wijze door de houder georganiseerd wordt dat de beroepskracht of de beroepskracht in opleiding de werkzaamheden uitsluitend kan verrichten terwijl hij gezien of gehoord kan worden door een andere volwassene. Het doel van het vierogenprincipe is het voorkomen van situaties waarin de gelegenheid bestaat tot het plegen van (seksueel) misbruik bij kinderen in de dagopvang.

Hoe dit principe in de praktijk wordt uitgevoerd dient te staan beschreven in het veiligheidsbeleid.

EHBO

Tijdens de openingstijden van het kindercentrum dient altijd minimaal één volwassene aanwezig te zijn die gekwalificeerd is om Eerste Hulp te verlenen aan kinderen.

Beoordeling door toezichthouder

Op verzoek van de gemeente Den Haag is beoordeeld of, gedurende de gehele openingstijd op de dag van het inspectiebezoek, minimaal één volwassene aanwezig is met een geldig kinder-EHBO-certificaat.

Daarnaast is door toezichthouder beoordeeld of de houder de dagopvang zodanig organiseert dat een beroepskracht, beroepskracht in opleiding of stagiair de werkzaamheden uitsluitend kan verrichten terwijl hij gezien of gehoord kan worden door een andere volwassene.

Gedurende de openingstijden op de dag van de inspectie waren er meerdere medewerkers met een geldig kinder-EHBO-certificaat aanwezig.

De toezichthouder heeft tijdens het bezoek gesproken met beroepskrachten en oordeelt dat de opvang op zodanige wijze door de houder georganiseerd wordt dat de beroepskracht of de beroepskracht in opleiding de werkzaamheden uitsluitend kan verrichten terwijl hij gezien of gehoord kan worden door een andere volwassene. Het vierogenprincipe houdt op deze locatie in dat de medewerkers regelmatig bij elkaar binnenlopen. Daarbij kan men elkaar ten alle tijden zien door de glazen wanden van de groepen. De slaapkamers zijn inzichtelijk door middel van een babyfoon.

Er wordt voldaan aan de wettelijk gestelde kwaliteitseisen.

Gebruikte bronnen

- Interview manager/ locatieverantwoordelijke (tijdens en na inspectiebezoek)
- Gesprek beroepskracht(en) (tijdens inspectiebezoek)
- Observatie(s) (tijdens inspectiebezoek)
- EHBO certifica(a)t(en)
- Beleid veiligheid- en gezondheid (versie 2023)

Overzicht getoetste inspectie-items

Pedagogisch klimaat
Pedagogisch beleid
Het kindercentrum beschikt over een pedagogisch beleidsplan. De houder van een kindercentrum draagt er zorg voor dat in de dagopvang conform het pedagogisch beleidsplan wordt gehandeld. (art 1.49 lid 1 en 2 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 3 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)
Pedagogische praktijk
<p>In het kader van het bieden van verantwoorde dagopvang, draagt de houder van een kindercentrum er in ieder geval zorg voor dat, rekening houdend met de ontwikkelingsfase waarin kinderen zich bevinden:</p> <ol style="list-style-type: none">op een sensitieve en responsieve manier met kinderen wordt omgegaan, respect voor de autonomie van kinderen wordt getoond en grenzen worden gesteld aan en structuur wordt geboden voor het gedrag van kinderen, zodat kinderen zich emotioneel veilig en geborgen kunnen voelen;kinderen spelenderwijs worden uitgedaagd in de ontwikkeling van hun motorische vaardigheden, cognitieve vaardigheden, taalvaardigheden en creatieve vaardigheden, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger te functioneren in een veranderende omgeving;kinderen worden begeleid in hun interacties, waarbij hen spelenderwijs sociale kennis en vaardigheden worden bijgebracht, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger relaties met anderen op te bouwen en te onderhouden;kinderen worden gestimuleerd om op een open manier kennis te maken met de algemeen aanvaarde waarden en normen in de samenleving met het oog op een respectvolle omgang met anderen en een actieve participatie in de maatschappij. <p>(art 1.49 lid 1 en 2 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 2 Besluit kwaliteit kinderopvang)</p>
Personeel en groepen
Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang
<p>In het bezit van een verklaring omtrent het gedrag zijn:</p> <ol style="list-style-type: none">de houder of voorgenomen houder van een kindercentrum;de participerende ouder;de personen die op basis van een arbeidsovereenkomst met de houder of met een uitzendorganisatie tijdens opvanguren werkzaam zijn dan wel zullen zijn op de locatie van een onderneming waarmee de houder een kindercentrum exploiteert en waar kinderen worden opgevangen;de personen die op basis van een andere overeenkomst met de houder structureel tijdens opvanguren werkzaam zijn of zullen zijn op de locatie waar kinderen worden opgevangen;de personen die uit hoofde van hun functie toegang hebben of zullen hebben tot informatie over de kinderen die worden opgevangen;de personen van 18 jaar en ouder die op het woonadres waar een kindercentrum is gevestigd hun hoofdverblijf hebben of zullen hebben dan wel die structureel tijdens opvanguren aanwezig zijn of zullen zijn op het kindercentrum, gevestigd op een woonadres. <p>Voor zover het natuurlijke personen betreft is eenieder als bedoeld in de onderdelen a tot en met f ingeschreven in het personenregister kinderopvang en gekoppeld aan de houder.</p> <p>(art 1.50 lid 3 en 1.48d lid 3 Wet kinderopvang)</p>

Na inschrijving van een persoon als bedoeld in artikel 1.50 derde lid van de wet in het personenregister kinderopvang en na koppeling met de houder kan de persoon zijn werkzaamheden aanvangen.
(art 1.48d lid 3 en 1.50 lid 4 Wet kinderopvang)

Opleidingseisen

Beroepskrachten beschikken over een passende opleiding zoals opgenomen in de meest recent aangevangen cao Kinderopvang.
(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 2 Wet kinderopvang; art 6 lid 1, 2 en 19a Besluit kwaliteit kinderopvang; art 7 lid 1 Regeling Wet kinderopvang)

Pedagogisch beleidsmedewerkers beschikken over een voor de werkzaamheden passende opleiding zoals opgenomen in de meest recent aangevangen cao Kinderopvang.
(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 6 lid 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 7 lid 2 Regeling Wet kinderopvang)

Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs

De houder van een kindercentrum zet voldoende beroepskrachten in voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen, met dien verstande dat:

- de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in een stamgroep wordt bepaald op grond van de rekenregels;
- indien een stamgroep wordt gecombineerd met een basisgroep de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in de gecombineerde groep wordt bepaald op grond van de rekenregels.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 7 lid 1, 2, 3, 4, 7, 9 en bijlage 1 onderdeel a en c Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9 Regeling Wet kinderopvang)

De houder toont door middel van een overzicht van de ingezette beroepskrachten en presentielijsten van kinderen, inclusief een indicatie van de aankomst- en vertrektijden, aan dat hij voldoet aan de benodigde beroepskracht-kindratio en indien van toepassing de afwijking daarvan.
(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 7a en 7 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Stabiliteit van de opvang voor kinderen

Bij dagopvang vindt de opvang plaats in stamgroepen. Een kind wordt opgevangen in één stamgroep. De maximale groeps grootte wordt bepaald op grond van tabel 1 in bijlage 1, onderdeel a van het Besluit kwaliteit kinderopvang.
Indien een stamgroep wordt gecombineerd met een basisgroep wordt de maximale grootte van de gecombineerde groep bepaald op grond van bijlage 1, onderdeel c van het Besluit kwaliteit kinderopvang.
(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 1, 2, 7, 8, 9 en 10 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Veiligheid en gezondheid

Veiligheids- en gezondheidsbeleid

De houder van een kindercentrum heeft voor elk kindercentrum een beleid dat ertoe leidt dat de veiligheid en gezondheid van de op te vangen kinderen zoveel mogelijk is gewaarborgd. De houder draagt er zorg voor dat er in de dagopvang conform het veiligheids- en gezondheidsbeleid wordt gehandeld.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 4 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)

De houder van een kindercentrum draagt er zorg voor dat er gedurende de dagopvang te allen tijde ten minste één volwassene aanwezig is die gekwalificeerd is voor het verlenen van eerste hulp aan kinderen conform de in de Regeling Wet kinderopvang aan deze kwalificatie gestelde nadere regels.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 4 lid 5 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 8 Regeling Wet kinderopvang)

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening	: Villa Bloom Benoordenhout B.V.
Website	: http://www.villabloom.nl
Aantal kindplaatsen	: 59
Gesubsidieerde voorschoolse educatie	: Nee

Gegevens houder

Naam houder	: Villa Bloom Benoordenhout B.V.
Adres houder	: Utenbroekestraat 4
Postcode en plaats	: 2597 PH 's-Gravenhage
KvK nummer	: 65898575
Aansluiting geschillencommissie	: Ja

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD	: GGD Haaglanden
Adres	: Postbus 16130
Postcode en plaats	: 2500 BC 's-Gravenhage
Telefoonnummer	: 070-3537224
Onderzoek uitgevoerd door	: R. Vriethoff

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente	: 's-Gravenhage
Adres	: Postbus 12652
Postcode en plaats	: 2500 DP 'S-GRAVENHAGE

Planning

Datum inspectie	: 19-07-2023
Opstellen concept inspectierapport	: 20-09-2023
Zienswijze houder	: 11-10-2023
Vaststelling inspectierapport	: 12-10-2023
Verzenden inspectierapport naar houder	: 12-10-2023
Verzenden inspectierapport naar gemeente	: 12-10-2023
Openbaar maken inspectierapport	: 02-11-2023

Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

Hartelijk dank voor uw mail, wij hebben deze met verbazing gelezen.

Op 5 oktober hebben wij aangegeven dat wij nog op dezelfde dag zouden reageren op het toegestuurde conceptrapport, omdat wij hebben geconstateerd dat er een fout in het rapport is opgenomen. In onze mail van 5 oktober geven wij dit aan, naast dat wij aangeven dat we nog dezelfde dag aanvullende informatie zullen versturen. We vinden het dan ook bijzonder vreemd dat u op dat moment niet heeft aangegeven dat de periode van hoor en wederhoor was verstreken. Beide partijen zijn gebaat bij een feitelijk juist inspectierapport, geconstateerde fouten dienen dan ook erkent en gewijzigd te worden.

Nu we in deze situatie terecht zijn gekomen, stellen wij dan ook voor om deze mail in zijn geheel in het inspectierapport op te nemen als onze zienswijze op de inspectie, de hieropvolgende periode en de samenwerking met de inspectrice.

Hieronder zet ik graag uiteen wat er ons inziens is gebeurd tijdens en na de inspectie:

De inspectie heeft plaatsgevonden op 19 juli 2023, tijdens afwezigheid van de locatiemanager. Tijdens de inspectie zijn er veel zaken besproken in de groep terwijl de professionals met de kinderen aan het dagprogramma waren gestart. Ter plekke zijn er diverse aannames gedaan- en uitgesproken die hebben geleid tot grote verwarring en in sommige gevallen zelfs een gevoel van grote druk en paniek onder de professionals.

De GGD is altijd een betrouwbare en waardevolle partner voor ons geweest bij het handhaven van onze kwaliteitsnormen. Wij vinden deze vorm van inspecteren dan ook verontrustend.

Tijdens de bewuste inspectie was er een professional verlaat door een doktersbezoek, om te voldoen aan de BKR, is er in de ochtend onderling besloten om die kinderen te plaatsen in een andere stamgroep. Dit was keurig geregeld, conform beleid en regelgeving.

Gedurende het bezoek vond de inspectrice het nodig om in discussie te gaan met de professionals over het BKR en te benoemen dat er sprake was van een overtreding. Informatie die voor de teamleden absoluut niet relevant is, vooral omdat zij hun uiterste best hebben gedaan om, geconfronteerd met een onverwachte situatie, het zo te organiseren dat het belang en het welzijn van alle kinderen voorop stond. Zoals eerder benoemd ook conform beleid en regelgeving.

In een daaropvolgend gesprek is er aangegeven, dat wij het niet eens zijn met de bevindingen van de inspectrice en waarom.

Toch vond de inspectrice het nodig om in haar email nogmaals aan te geven dat zij een overtreding heeft geconstateerd op het BKR. Nog voordat zij personeelsroosters, toestemmingsformulieren en aanwezigheidslijsten heeft opgevraagd.

Op de bewuste dag, tijdens het breng moment, zijn er drie formulieren tweede stamgroep getekend door ouders. Echter is het onze medewerkers niet opgevallen dat het formulier van het kind dat alleen tijdens de lunch aanwezig was in een andere stamgroep is voorzien van een onjuiste datum van ondertekening. Het formulier is ondertekend op 19-7 toen het kind is gebracht. De locatiemanager, afwezig in de periode van de inspectie, heeft in latere correspondentie al aangegeven dat er een verkeerde datum is genoteerd op een van de formulieren. Hier heeft de inspectrice niet op doorgevraagd, dan wel naar gehandeld. Bovendien blijkt het formulier toe te behoren aan het kind wat tijdens de activiteit op de andere stamgroep aanwezig was, waarvoor geen formulier nodig is, aldus de inspectrice.

18 van 19

Na het verschijnen van het concept rapport, hebben wij besloten de correspondentie over te nemen van de locatiemanager. Dit omdat de inspectie al enige tijd in beslag nam (3 maanden) en de verontrustende berichten die wij ontvingen over de werkwijze van de inspectrice.

In het rapport waren we verrast om te lezen dat werd gesteld dat de formulieren niet in orde waren, terwijl hier al uitgebreid over was gecommuniceerd. We hebben de inspectrice hierop gewezen en aangekondigd dat we de onderbouwingen nog dezelfde dag schriftelijk zouden delen. Daarna heeft zij geantwoord dat ze ernaar uitkijkt. Dezelfde dag zijn de onderbouwingen (nogmaals) met haar gedeeld, en tot onze verbazing gaf de inspectrice in haar reactie aan dat ze niet van plan is wijzigingen aan te brengen in het conceptrapport omdat de termijn verstreken zou zijn. Hierdoor kunnen we niet anders dan concluderen dat het rapport onjuistheden bevat en dat de inspectrice zich niet heeft gebaseerd op de feiten.

We staan te allen tijde open voor feedback en zullen deze altijd gebruiken als leermoment. We blijven groeien en zetten ons in voor de hoge kwaliteit die we nastreven. Ondanks deze zeer onplezierige ervaring die ons team tijdens de inspectie en wij persoonlijk hebben gehad, hopen we in de toekomst weer te kunnen rekenen op prettige bezoeken waarbij de kwaliteit van de opvang en het welzijn van de kinderen en onze professionals voorop staan.

Best regards,

(---)

Operationeel directeur

De toezichthouder heeft kennisgenomen van de, door de houder ingezonden, zienswijze. Deze is toegevoegd aan het rapport. Deze zienswijze heeft niet geleid tot een andere oordeelsvorming.